SHODH SAMAGAM

ISSN : 2581-6918 (Online), 2582-1792 (PRINT)

लोकतंत्र एवं मानव अधिकार (भारत–नेपाल के परिप्रेक्ष्य)

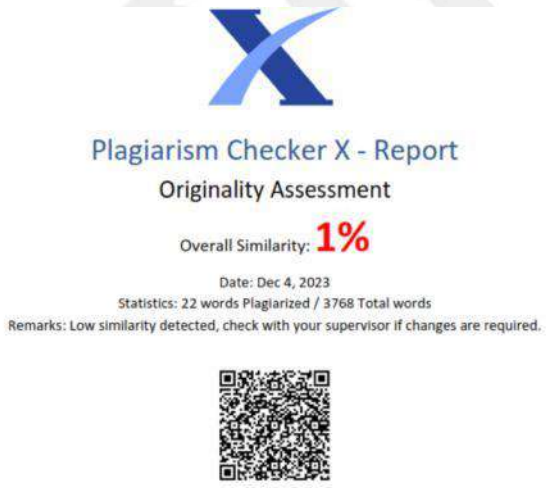
धर्मेन्द्र कुमार, शोधार्थी, स्नातकोत्तर राजनीति विज्ञान विभाग
विनोबा भावे विश्वविद्यालय, हजारीबाग, झारखंड, भारत

ORIGINAL ARTICLE

Author
धर्मेन्द्र कुमार

shodhsamagam1@gmail.com

Received on : 04/12/2023
Revised on : -----
Accepted on : 11/12/2023
Plagiarism : 01% on 04/12/2023



शोध सार

लोकतंत्र का अर्थ उस राज्य में निवास करने वाले नागरिकों को मतदान प्रक्रिया के माध्यम से अपने जनप्रतिनिधियों को चुनने का अधिकार। लोकतंत्र में नागरिको को अपने जनप्रतिनिधियों को चुनने की आजादी है, जो उनकी जरूरतों की रक्षा करेंगे, सुरक्षा प्रदान करेंगे और सुनिश्चित करेंगे कि उनके नागरिकों की रक्षा करने वाले कानूनों का पालन किया जाए। जनप्रतिनिधि प्राकृतिक कानून और चुनाव प्रक्रिया के दौरान किए गए वादों के माध्यम से अपने लोगों के अधिकारों की रक्षा करते हैं। मानव अधिकार मानव होने के नाते दिया जाने वाला अधिकार है, जो सार्वभौमिक है तथा सभी पर समान रूप से लागू होता है। मानवाधिकार स्थापित करते हैं कि सभी मनुष्य, चाहे वे किसी भी देश, संस्कृति और संदर्भ के हो, जन्म से स्वतंत्र है और गरिमा और अधिकारों में समान है। लोकतंत्र की नीति में आम चुनाव, प्रभाव के लिए व्यक्ति के अवसरों को मजबूत करने और उनकी रक्षा करने उपाय और मानवाधिकारों के सम्मान को बढ़ावा देने और गारण्टी देने के उपाय शामिल हैं। मानवाधिकार और लोकतंत्र के बीच संबंध कुछ ग्रंथ मानवाधिकारों के सम्मान को लोकतंत्र के लिए शर्त मानते हैं, या इसके विपरीत कुछ ग्रंथ लोकतंत्र और मानवाधिकार को अन्योन्याश्रित और पारस्पारिक रूप से मजबूत मानते हैं। मानवाधिकार और लोकतंत्र निकटता से जुड़े हुए हैं, क्योंकि लोकतन्त्र सरकार की एक प्रणाली है जो अपने नागरिकों के अधिकारों की रक्षा के सिद्धांत पर आधारित है। एक कार्यशील लोकतंत्र के लिए मानवाधिकार आवश्यक है, क्योंकि वे नागरिकों को राजनीतिक प्रक्रिया में भाग लेने और अपनी सरकार को जवाबदेह बनाने लिए आधार प्रदान करते हैं। मानवाधिकारों के बिना, लोकतंत्र संभव नहीं होगा। भारत एक महत्वपूर्ण वैश्विक शक्ति है,दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र है। दुनिया की 5वीं बड़ी अर्थ–व्यवस्था तथा महत्वपूर्ण क्षेत्रीय सुरक्षा प्रदाता है। भारत

का आकार विशाल तथा संघीय प्रणाली है। इसकी संसदीय प्रणाली में राष्ट्रीय दल, क्षेत्रीय दल तथा पंजीकृत दल है। भारत का हर राष्ट्रीय चुनाव दुनिया का सबसे बड़ा चुनाव होता है। भारत का प्रेस मानव अधिकारों के लिए गौरव और महत्वपूर्ण सुरक्षा कवच रहा है और देश की बहुधार्मिक, धर्मनिरपेक्ष, बहुलवाद ने एक प्रेरणा के रूप कार्य किया है। भारत निस्संदेह भेदभाव की कई चुनौतियों का सामना कर रहा है। पिछले कुछ वर्षो के दौरान देश की दिशा और धार्मिक अल्पसंख्यकों की स्थिति के बारे में शहरी चिंता पैदा की है। अगस्त 2019 में भारत सरकार ने जम्मू–कश्मीर की स्वायत्तता को समाप्त कर दो केन्द्र शासित राज्य का गठन की। इस प्रक्रिया में 38,000 अतिरिक्त सैन्य बल की तैनाती की गई तथा राज्यव्यापी संचार और इंटरनेट बंद कर दिया गया जिसकी वैश्विक स्तर पर भी आलोचना की गई। इसके अतिरिक्त दिसम्बर 2019 मे नागरिक संशोधन अधिनियम असम राज्य में नागरिकों का राष्ट्रीय रजिस्टर (NRC) जैसे मानवाधिकार मुद्दे रहे हैं। नेपाल माओवादी छापामारों के साथ दशक पुराना संघर्ष 2006 में समाप्त हुआ, और तब से बोकर्तन के निर्माण चुनाव करने की धीमी प्रक्रिया में रहा है इसकी राजनीति उथल–पुथल भरी रही है। 2015 में नेपाल का नया संविधान एक महत्वपूर्ण मील का पत्थर था, लेकिन मधेसी के नागरिकता तथा अधिकार को संविधान में उचित स्थान ना देने के कारण आलोचना की गई। नेपाल में मानवाधिकार के मोर्चे पर अभी भी कई चुनौतियाँ है। बाल विवाह, मानव तस्करी, तिब्बती शरणार्थी जैसे मुद्दे है।

मुख्य शब्द

शरणार्थी, माओवादी छापामार, लोकतंत्र, मानवाधिकार, स्वायत्तता, उपार्जित.

'लोकतंत्र जनता का जनता के लिए, जनता के द्वारा शासन व्यवस्था है।'

अब्राहम लिंकन

प्रस्तावना

डेमोक्रेसी शब्द ग्रीक शब्द डेमोस से आया है, जिसका अर्थ है लोग, और क्रेटोस जिसका अर्थ है शक्ति, इसलिए लोकतंत्र को लोगों की शक्ति के रूप में माना जा सकता है, शासन करने का एक तरीका जो लोगों की इच्छा पर निर्भर करता है। एक चीज जो लोकतंत्र की आधुनिक प्रणालियों को एकजुट करती है, और जो उन्हें प्राचीन मॉडल से अलग भी करती है, वह है लोगों के प्रतिनिधियों का उपयोग। कानून बनाने में सीधे भाग लेने के बजाय, आधुनिक लोकतंत्र चुनावों का उपयोग उन प्रतिनिधियों का चयन करने के लिए करते हैं जिन्हें लोगों द्वारा उनकी ओर से शासन करने के लिए भेजा जाता है। ऐसी प्रणाली को प्रतिनिधि लोकतंत्र के रूप में जाना जाता है। यह लोकतांत्रिक होने का कुछ दावा कर सकता है क्योंकि यह कम से कम कुछ हद तक उपरोक्त दो सिद्धांतों पर आधारित हैः सभी की समानता (एक व्यक्ति–एक वोट), और व्यक्तिगत स्वायत्तता के कुछ हद तक प्रत्येक व्यक्ति का अधिकार।

मानव अधिकार की अवधारणा के अर्थ और परिभाषा का मूल्यांकन करना मनुष्य के लिए आवश्यक है। मानवाधिकार सार्वभौमिक हैं, और वे समान रूप से लागू होते है। सभी मनुष्य चाहे उनके जन्मजात या उपार्जित अंतर कुछ भी हों। जैसा कि मनुष्य तर्कसंगत हैं, उनके पास कुछ अधिकार हैं जिन्हें आमतौर पर मानव अधिकारों के रूप में जाना जाता है। मानवाधिकार व्यक्तियों के जन्म के समय से ही होते हैं, ये अधिकार प्रभावी हो जाते हैं। मानवाधिकार सभी व्यक्तियों के लिए उनकी जाति, पंथ, धर्म, लिंग और राष्ट्रीयता के बावजूद जन्म अधिकार हैं। मानवाधिकार अत्यंत आवश्यक हैं क्योंकि ये अधिकार लोगों की स्वतंत्रता और सम्मान से संबंधित हैं और शारीरिक नैतिक, सामाजिक और आध्यात्मिक कल्याण से संबंधित हैं। ये अधिकार नैतिक और भौतिक विकास के लिए भी आवश्यक हैं। मानवाधिकारों को मौलिक अधिकारों, मूल अधिकारों और जन्म अधिकारों के रूप में भी जाना जाता है, जो मनुष्य के लिए अत्यधिक महत्व रखते हैं। न्याय की अवधारणा और मानव अधिकारों की अवधारणा अविभाज्य हैं। न्याय का मानव अधिकारों से गहरा संबंध है। मानव अधिकार न केवल मानवीय गरिमा और मूल्य को बनाए रखते हैं बल्कि प्रत्येक व्यक्ति को एक सम्मानित जीवन की पुष्टि भी करते हैं। मनुष्य के लिए जीने के लिए एक जीवन है लेकिन गरिमा के बिना जीने से जीवन अर्थहीन हो जाता है। लेकिन दुर्भाग्य से समाज में प्रचलित कुछ संरचनाएँ

लोगों को सम्मान के साथ जीने या अधिकारों की पुष्टि करने की अनुमति नहीं देती हैं। समाज में हावी ताकतें मानवाधिकारों को अपने नजरिए से समझाने की कोशिश करती हैं, जो स्वार्थी और अन्यायपूर्ण है। अतः मानवाधिकारों के समुचित उपयोग के लिए संरचना का परिवर्तन आवश्यक है। इससे न्याय का उचित प्रसार होगा, क्योंकि न्याय से इनकार मानव अधिकारों से इनकार हैं।

भारत में लोकतंत्र और मानव अधिकार

भारत एक महत्वपूर्ण वैश्विक शक्ति है, दुनिया का सबसे बड़ा लोकतंत्र है। दुनिया की सबसे बड़ी अर्थव्यवस्थाओं में से एक है, और एक तेजी से महत्वपूर्ण क्षेत्रीय सुरक्षा प्रदाता और संयुक्त राज्य अमेरिका का रणनीतिक साझेदार है। एक अंतरराष्ट्रीय अभिनेता के रूप में, भारत अंतरराष्ट्रीय कानून के शासन और नेविगेशन की स्वतंत्रता का एक मुखर रक्षक रहा है क्योंकि इसके अपने समुद्री हित बढ़े हैं। घरेलू रूप से, इसका आकार और संघीय प्रणाली एक जटिल राजनीतिक वातावरण के लिए बनाते हैं। भारत की संघीय संरचना राज्य स्तर पर शक्ति का पर्याप्त विचलन प्रदान करती है, और इसकी संसदीय प्रणाली में कई दल–सात राष्ट्रीय दल, पचास से अधिक राज्य–स्तरीय दल और दो हजार अन्य पंजीकृत दल हैं। भारत में हर राष्ट्रीय चुनाव दुनिया, का सबसे बड़ा चुनाव होता है, और मई 2019 में, 600 मिलियन से अधिक भारतीयों (900 मिलियन से अधिक योग्य मतदाताओं में से) ने प्रतिनिधि के रूप में अपनी पसंद के लिए मतदान किया। दक्षिण एशिया में कुछ चुनिंदा मुद्दों को ही संबोधित करता है। क्षेत्र में मानवाधिकारों और लोकतंत्र संबंधी चिंताओं की अधिक विस्तृत सूची के लिए, मानवाधिकार प्रथाओं पर वार्षिक देश रिपोर्ट और अमेरिकी विदेश विभाग से अंतर्राष्ट्रीय धार्मिक स्वतंत्रता पर वार्षिक रिपोर्ट शामिल हैं। मानवाधिकार के लिए संयुक्त राष्ट्र उच्चायुक्त के कार्यालय से रिपोर्ट फ्रीडम हाउस की वार्षिक फ्रीडम इन द वर्ल्ड रिपोर्ट और ह्यूमन राइट्स वॉच, एमनेस्टी इंटरनेशनल, इंटरनेशनल क्राइसिस ग्रुप, वी–डेम और अन्य जैसे गैर–सरकारी संगठनों द्वारा लिखी गई कई मुद्दे को शामिल किया गया है।

भारत का संविधान एक मूलभूत दस्तावेज है, जो पर्याप्त स्वतंत्रता और अधिकारों के लिए ढांचा प्रदान करता है। भारत का प्रेस मानव अधिकारों के लिए गौरव और महत्वपूर्ण सुरक्षा कवच रहा है, और देश के बहुभाषी, बहुधार्मिक धर्मनिरपेक्ष बहुलवाद ने एक प्रेरणा के रूप में कार्य किया है। दक्षिण एशियाई क्षेत्र के भीतर, भारत फ्रीडम हाउस इंडेक्स पर उच्चतम स्कोर वाला देश है, और इस क्षेत्र का एकमात्र देश मुक्त है। जबकि भारत निस्संदेह भेदभाव (महिलाओं, धार्मिक अल्पसंख्यकों, अधीनस्थ जाति समूहों और अन्य के खिलाफ) की कई चुनौतियों का सामना कर रहा है, जो कई बार इसकी कई उपलब्धियों, उपरोक्त सभी गुणों, और एक विशाल और कई बार अराजक के सभी जांच और संतुलन पर हावी हो जाती है। बहुदलीय संघीय प्रणाली ने भारत को वैश्विक लोकतांत्रिक व्यवस्था का एक महत्वपूर्ण स्तंभ बना दिया है। दुनिया भर में बढ़ती अधिनायकवाद के समय और भी अधिक, और ऐसे समय में एक अधिनायकवादी चीन अपने प्रभाव का विस्तार करना चाहता है।

भारत में हाल के घटनाक्रम, विशेष रूप से मई 2019 में भारतीय जनता पार्टी (बीजेपी) के फिर से चुने जाने के बाद से पिछले वर्ष के दौरान, देश की दिशा और धार्मिक अल्पसंख्यकों, विशेष रूप से मुसलमानों की स्थिति के बारे में गहरी चिंता पैदा की है। अगस्त 2019 में कश्मीर की पारंपरिक स्वायत्तता को खत्म करने के साथ–साथ कड़ी सुरक्षा कार्रवाई पर ध्यान दिया गया है। भारत के नागरिकता अधिनियम में दिसंबर 2019 का एक संशोधन, जिसे अफगानिस्तान, बांग्लादेश और पाकिस्तान से सताए गए धार्मिक अल्पसंख्यक प्रवासियों के लिए नागरिकता के लिए फास्ट–ट्रैक पहुंच प्रदान करने के लिए डिजाइन किया गया है, विशेष रूप से मुसलमानों को बाहर रखा गया है। प्रमुख आलोचकों ने आरोप लगाया है कि संशोधन पहली बार नागरिकता के लिए एक धार्मिक लिटमस टेस्ट बनाया। संशोधन के कई समर्थक ध्यान देते हैं कि यह कानून क्षेत्र में उत्पीड़ित धार्मिक अल्पसंख्यकों के लिए शरण का एक मानवीय बंदरगाह प्रदान करता है।

असम राज्य में नागरिकों का राष्ट्रीय रजिस्टर

अवैध अप्रवासियों की पहचान करने के लिए राज्य के लिए एक अनूठी प्रक्रिया है और जिसकी जड़ें 1947

में विभाजन की उथल–पुथल और 1971 में बांग्लादेश के जन्म में थीं – जिसके परिणामस्वरूप लगभग एक रोस्टर बन गया। बीस लाख लोग भारतीय नागरिकता साबित करने के लिए पर्याप्त दस्तावेज पेश करने में असमर्थ हैं। गृह मंत्री द्वारा दिए गए सार्वजनिक बयानों ने सुझाव दिया कि इसी तरह की कवायद पूरे देश में की जाएगी। आलोचकों ने नोट किया कि, नागरिकता संशोधन के प्रावधानों के साथ, यह उन लोगों के लिए संभव हो सकता है जो नागरिकता साबित करने में असमर्थ हैं लेकिन संबंधित हैं। नागरिकता के लिए आवेदन करने के लिए पात्र छह धर्मों में से कोई भी आवेदन कर सकता है। मुसलमानों के लिए ऐसा कोई विकल्प नहीं छोड़ा गया, जिन्हें बाद में स्टेटलेस किया जा सकता है। इस संभावित परिदृश्य ने संयुक्त राष्ट्र महासचिव एंटोनियो गुटेरेस को नए कानून और इसके संभावित प्रभावों के बारे में चिंता व्यक्त करने के लिए प्रेरित किया, जिसमें आग्रह किया गया कि स्टेटलेसनेस से बचने के लिए सब कुछ किया जाना चाहिए। दिसंबर 2019 और जनवरी 2020 के दौरान, दसियों हजार भारतीय नागरिकों ने संशोधन के विरोध में देश भर में कम से कम चौदह भारतीय राज्यों में मुख्य रूप से शांतिपूर्ण विरोध प्रदर्शन किया। कुछ भारतीय राज्य सरकारों ने कहा कि वे इसे लागू नहीं करेंगे, न ही नागरिकों के विस्तारित राष्ट्रीय रजिस्टर के प्रस्ताव को विरोध के मद्देनजर, प्रधान मंत्री नरेंद्र मोदी ने दिसंबर 2019 के अंत में सार्वजनिक रूप से कहा कि एक राष्ट्रव्यापी नागरिकता अभ्यास की संभावना चर्चा नहीं की गई थी, और भारत के मुसलमान जो इस देश में कई पीढ़ियों से रह रहे हैं, सीएए या एनआरसी से प्रभावित नहीं होंगे। लेकिन विरोध जारी रहा, और फरवरी के अंत में दिल्ली में एक पूर्ण दंगा भड़क गया जिसमें अधिक पचास से अधिक लोग मारे गए ।

एक धर्मनिरपेक्ष लोकतंत्र और धार्मिक अल्पसंख्यकों की सुरक्षा के लिए धर्म की स्वतंत्रता के सवालों के अलावा, भारत के लोकतंत्र के स्वास्थ्य के तीसरे पक्ष के आंकलन और विशेष रूप से उदार लोकतंत्र की संस्थाओं ने भारत को चिंता के देश के रूप में चिन्हित किया है। लोकतंत्र की विविधता (वी–डेम) प्रोजेक्ट की मार्च 2020 की दुनिया भर में लोकतंत्र पर रिपोर्ट में कहा गया है कि मीडिया, नागरिक समाज और विपक्ष के लिए जगह कम होने के कारण भारत लोकतंत्र के रूप में अपनी स्थिति खोने के कगार पर है। डेमोक्रेसी इंडेक्स ने भारत को त्रुटिपूर्ण लोकतंत्र की श्रेणी में रखा (एक वर्गीकरण, विशेष रूप से, संयुक्त राज्य अमेरिका द्वारा साझा) इस सूचकांक में इसका स्कोर पिछले पांच वर्षों में दस अंकों के पैमाने पर लगभग एक पूर्ण बिंदु गिरा है।

लगभग सदी की शुरुआत के बाद से, संयुक्त राज्य अमेरिका और उसके सहयोगियों ने भारत–प्रशांत क्षेत्र में भारत को एक संभावित रणनीतिक साझेदार और चीन के लोकतांत्रिक प्रतिकार के रूप में देखा है। भाजपा ने बहुलवाद और व्यक्तिगत अधिकारों के लिए देश की संस्थापक प्रतिबद्धता से खुद को दूर कर लिया है, जिसके बिना लोकतंत्र लंबे समय तक जीवित नहीं रह सकता है।

विभाजन के बाद जम्मू और कश्मीर की पूर्व रियासत के भारत में विलय का एक प्रलेखित इतिहास है, और बल द्वारा यथास्थिति को बदलने के पाकिस्तान के प्रयासों का एक प्रलेखित इतिहास है। कश्मीर में सक्रिय पाकिस्तान स्थित आतंकवादियों का एक प्रलेखित इतिहास है, और कश्मीरियों और भारत सरकार को इस क्षेत्र में सीमा सुरक्षा और आतंकवाद की कठिन चुनौती का सामना करना पड़ रहा है। आतंकवाद ने पिछले दो दशकों में शांति के हर प्रयास को कमजोर कर दिया है। आतंकवाद ने पिछले दो दशकों में शांति के हर प्रयास को कमजोर कर दिया है, और असुरक्षा पैदा करना जारी रखा है। 1990 के दशक की शुरुआत में विद्रोह के शुरुआती वर्षों में कश्मीरी पंडित कश्मीरी मातृभूमि से प्रेरित एक हिंदू समुदाय था। जम्मू और कश्मीर राज्य, जबकि भारत का हिस्सा था, को 1947 में भारत में विलय की शर्तों के कारण भारतीय संविधान में कुछ हद तक स्वायत्तता प्रदान की गई थी।

अगस्त 2019 में भारत सरकार ने जल्दबाजी में उस पारंपरिक स्वायत्तता को अचानक समाप्त कर दिया। संसद में कानून के पारित होने, इस पूरी प्रक्रिया के बारे में संवैधानिक सवालों के परिणामस्वरूप, और स्वायत्तता के निरसन के बारे में तेईस मामले वर्तमान में भारतीय सर्वोच्च न्यायालय के समक्ष हैं। भारत की संसद ने पूर्व राज्य को दो में विभाजित करने के लिए एक और विधेयक पारित किया, नया केंद्र शासित प्रदेश लद्दाख, और जम्मू और कश्मीर। एक केंद्र शासित प्रदेश संघीय सरकार के अधिकार के तहत एक प्रशासनिक ढांचा है। माना जाता है कि

केंद्र शासित प्रदेश जम्मू और कश्मीर में एक निर्वाचित विधानसभा होती है। नए केंद्र शासित प्रदेश जम्मू और कश्मीर की विधानसभा के चुनाव अभी तय नहीं हुए हैं, लेकिन सभी इरादों और उद्देश्यों के लिए यह क्षेत्र सीधे नई दिल्ली से शासित होगा। भारत सरकार ने इस प्रक्रिया से पहले और उसके दौरान अड़तीस हजार अतिरिक्त सैन्य और अर्धसैनिक बलों को इस क्षेत्र में तैनात किया था। इसके अलावा, भारत सरकार ने एक राज्यव्यापी संचार और इंटरनेट शटडाउन लागू किया, एक ऐसा कदम जो महत्वपूर्ण अंतरराष्ट्रीय आलोचना के तहत आया। भारत सरकार ने कश्मीरी राजनेताओं और अन्य नेताओं की एक अज्ञात संख्या भी रखी (रॉयटर्स की एक रिपोर्ट ने संख्या लगभग 4,000 बताई) कुछ प्रकार के निवारक निरोध (गृह गिरफ्तारी या किसी अन्य सुविधा में निरोध), और सार्वजनिक सुरक्षा अधिनियम के तहत आरोपित कम से कम 300 लोगों में से अधिकांश को राज्य से बाहर उत्तर प्रदेश की जेलों में भेज दिया गया, जिनमें मुख्यधारा के 20 राजनीतिक नेता शामिल हैं। राज्य के तीन पूर्व मुख्यमंत्रियों जिनमें से एक, महबूबा मुफ्ती ने केवल दो साल पहले भाजपा के साथ गठबंधन में मुख्यमंत्री के रूप में काम किया था, उनकी व्यक्तिगत स्वतंत्रता को कम कर दिया गया था। पूर्व मुख्यमंत्री फारूक अब्दुल्ला और उनके बेटे, पूर्व मुख्यमंत्री उमर अब्दुल्ला को मार्च में अलग–अलग रिहा किया गया था, पूर्व मुख्यमंत्री महबूबा मुफ्ती एक निवारक सुरक्षा आदेश के तहत (घर पर) नजरबंद हैं। इन और अन्य मुख्यधारा के राजनेताओं ने कुछ भी गलत नहीं किया है, लेकिन उनकी स्वतंत्रता से वंचित कर दिया गया है। भारत सरकार ने ये कदम इस स्पष्टीकरण के साथ उठाए कि वे जम्मू और कश्मीर में आतंकवाद से बेहतर ढंग से निपटने में सक्षम होंगे, और राज्य में अधिक से अधिक आर्थिक विकास करने में सक्षम होंगे। एक वर्ष से अधिक समय से, उस मोर्चे पर सुधार देखना कठिन है। लोकतंत्र और मानवाधिकारों पर प्रभाव हानिकारक रहा है, जैसा कि फ्रीडम हाउस ने कहा, भारतीय कश्मीर ने स्वतंत्रता और विश्व में पिछले 10 वर्षों के पांच सबसे बड़े एकल–वर्ष के स्कोर में गिरावट का अनुभव किया।

नेपाल में लोकतंत्र की स्थापना

1990 के संघर्ष के बाद लोकतंत्र की स्थापना 2002 में लोकतांत्रिक व्यवस्था से हुई, यानी 12 साल तक टिकी रही। बंदी 2002 में राजा ज्ञानेंद्र ने गांवों में माओवादी संगठनों के चलते प्रभाव के बदलते हुए सेना की मदद से सरकार के विभिन्न कामों को अपने व्यवसाय में लेना शुरू कर दिया।

नेपाल में लोकतंत्र की स्थापना

1990 में नेपाल में लोकतंत्र की स्थापना हुई, 2005 में किंग ने पूरी तरह से अपने हाथों पर शासन किया, नवंबर 2005 में माओवादियों ने अन्य राजनीतिक दलों के साथ एक 12 सूत्री समझौते पर दस्तखत किए। अप्रैल 2006 में राजा को तीसरी संसद को बहाल करके राजनीतिक दलों को सरकार बनाने का मौका मिला। 2008 में, राजतंत्र को खत्म करने के बाद नेपाल लोकतंत्र बना।

2005 में राजा ने शासन के बागडोर को पूरी तरह से अपने हाथों में ले ली। नवंबर 2005 में माओवादियों ने अन्य राजनीतिक दलों के साथ एक 12 सूत्री समझौते पर दस्तखत किए। इस समझौते में आम लोगों को लोकतंत्र और अमन–चैन बहाल होने की उम्मीद दिख रही थी। लोकतंत्र के लिए चल रहे यह जनांदोलन 2006 तक अपने शिखर पर पहुंच चुका था। आंदोलनकारियों ने राजा की और से दी गई छोटी–मोटी रियायतों को नामंजूर कर दिया और अंत में अप्रैल 2006 में राजा को तीसरी संसद बहाल करके राजनीतिक पार्टियों को सरकार बनाने का मौका देना पड़ा। 2008 में, राजतंत्र को खत्म करने के बाद नेपाल लोकतंत्र बना।

नेपाल का संविधान

1990 में बना नेपाल का पिछला संविधान इस सिद्धांत पर आधारित था कि शासन की शक्ति सर्वोच्च सत्ता राजा के पास रहेगी। नेपाल के लोग कई दशक से लोकतंत्र की स्थापना के लिए जनांदोलन करते चले आ रहे थे। इसी तरह के संघर्ष के परिणामस्वरूप 2006 में अंततः उन्हें राजा का शासन समाप्त करने का अधिकार मिल गया।

नेपाल के लोगों के लोकतंत्र के रास्ते पर चलना चाहते थे और इसके लिए उन्हें एक नया संविधान चाहिए

था कि वे पिछले संविधान को इसलिए अपनाना नहीं चाहते थे क्योंकि इसमें वे आदर्श नहीं थे जो वे नेपाल के लिए चाहते थे और जिनके लिए वे लड़ते रहे थे। नेपाल में भी राजतंत्र की जगह लोकतांत्रिक शासन व्यवस्था चल रही है क्योंकि उसके सारे नियम बदल रहे हैं ताकि एक नए समाज की रचना की जा सके। यही कारण है कि नेपाल के लोगों ने 2015 में अपने देश के लिए एक नया संविधान लागू किया। लोकतंत्र के लिए चल रहे यह जनांदोलन 2006 तक अपने शिखर पर पहुंच चुका था। आदोलनकारियों ने राजा की और से दी गई छोटी–मोटी रियासतों को नामंजूर कर दिया और अंत में अप्रैल 2006 में राजा को तीसरी संसद बहाल करके राजनीतिक पार्टियों को सरकार बनाने का मौका देना पड़ा। 2008 में, राजतंत्र को खत्म करने के बाद नेपाल लोकतंत्र बना।

नेपाल के लोगों के लोकतंत्र के रास्ते पर चलना चाहते थे और इसके लिए उन्हें एक नया संविधान चाहिए था कि वे पिछले संविधान को इसलिए अपनाना नहीं चाहते थे क्योंकि इसमें वे आदर्श नहीं थे जो वे नेपाल के लिए चाहते थे और जिनके लिए वे लड़ते रहे थे। नेपाल में भी राजतंत्र की जगह लोकतांत्रिक शासन व्यवस्था चल रही है क्योंकि उसके सारे नियम बदल रहे हैं, ताकि एक नए समाज की रचना की जा सके। यही कारण है कि नेपाल के लोगों ने 2015 में अपने देश के लिए एक नया संविधान लागू किया।

नेपाल 30 मिलियन से अधिक लोगों का देश है और इस क्षेत्र में प्रति व्यक्ति सकल घरेलू उत्पाद सबसे कम है, अफगानिस्तान की तुलना में। माओवादी छापामारों के साथ इसका एक दशक पुराना संघर्ष 2006 में समाप्त हुआ, और तब से देश लोकतंत्र के निर्माण, चुनाव कराने और नए संविधान का मसौदा तैयार करने की धीमी प्रक्रिया में रहा हैं। फ्रीडम हाउस नेपाल को आंशिक रूप से मुक्त मानता है और डेमोक्रेसी इंडेक्स इसे हाइब्रिड शासन कहता है। इसकी राजनीति उथल–पुथल भरी रही है। गृह युद्ध, एक प्रशंसनीय और महत्वपूर्ण लक्ष्य के बाद संक्रमणकालीन न्याय पर आगे बढ़ने के लिए एक सुलह प्रक्रिया आगे नहीं बढ़ी है।

2015 में पूरा हुआ नेपाल का नया संविधान एक महत्वपूर्ण मील का पत्थर था और प्रशंसा का पात्र है। लेकिन यह कहना उचित होगा कि मानवाधिकार के मोर्चे पर नेपाल के सामने अभी भी कई चुनौतियां हैं। बाल विवाह एक समस्या बनी हुई है, उम्र से पहले पहली शादी करने वाली महिलाओं के क्षेत्र में दूसरा सबसे बड़ा प्रतिशत है। व्यक्तियों की तस्करी एक समस्या बनी हुई है और मासिक धर्म वाली महिलाओं और लड़कियों के खिलाफ पारंपरिक भेदभाव के कुछ रूप जारी हैं (हालांकि यह प्रथा अब अवैध है)। नेपाल परंपरागत रूप से तिब्बतियों के लिए एक सुरक्षित बंदरगाह रहा है, जो तिब्बत से भूमि मार्ग के माध्यम से भाग गए थे, और फ्री तिब्बत डॉट ओआरजी के अनुसार, लगभग बीस हजार तिब्बती शरणार्थी नेपाल में रहते हैं। हाल के वर्षों में नेपाली सरकार पर चीनी दबाव के कारण वे नेपाल में बढ़ी हुई बाधाओं के अधीन हैं। चीन और नेपाल के बीच एक संभावित प्रत्यर्पण संधि के बारे में अफवाहों ने राष्ट्रपति शी जिनपिंग की अक्टूबर 2019 की देश की राजकीय यात्रा को घेर लिया था, हालांकि यात्रा के तुरंत बाद प्रेस रिपोर्टों में कहा गया था कि संधि को अंतिम समय में स्थगित कर दिया गया था। हालांकि, फरवरी में, तिब्बत के लिए अंतर्राष्ट्रीय अभियान ने एक बयान जारी किया जिसमें कहा गया था कि उन्होंने यात्रा के दौरान हस्ताक्षरित दो समझौतों की प्रतियां प्राप्त की थीं जो तिब्बती शरणार्थियों को खतरे में डाल सकती थीं। एक, एक सीमा प्रबंधन समझौता, और दूसरा, पारस्परिक कानूनी सहायता पर एक संधि। तिब्बत के लिए अंतर्राष्ट्रीय अभियान की रिपोर्ट है कि 2019 में, तिब्बत से नेपाल में आगमन पहले के लगभग 2,500 से 3,500.37 के वार्षिक स्तर की तुलना में केवल 18 के एक अभूतपूर्व निम्न स्तर पर था।

निष्कर्ष

मानवाधिकार और लोकतंत्र के बीच संबंध कुछ ग्रंथ मानवाधिकारों के सम्मान को लोकतंत्र के लिए शर्त मानते हैं, या इसके विपरीत कुछ ग्रंथ लोकतंत्र और मानवाधिकार को अन्योन्याश्रित और पारस्पारिक रूप से मजबूत मानते हैं मानवाधिकार और लोकतंत्र निकटता से जुड़े हुए हैं क्योंकि लोकतन्त्र सरकार की एक प्रणाली है जो अपने नागरिकों के अधिकारों की रक्षा के सिद्धांत पर आधारित है। एक कार्यशील लोकतंत्र के लिए मानवाधिकार आवश्यक है, क्योंकि वे नागरिकों को राजनीतिक प्रक्रिया में भाग लेने और अपनी सरकार को जवाबदेह बनाने लिए आधार

प्रदान करते हैं। मानवाधिकारों के बिना, लोकतंत्र संभव नहीं होगा।

सन्दर्भ सूची

1. सिंह आभा, (2018) *भारत–नेपाल संबंध एक राजनीतिक अध्ययन,* अंकित पब्लिकेशन्स, दिल्ली।
2. यादव भूपेंद्र सिंह, (2022) *भारत, नेपाल संबंध समसामयिक अध्ययन,* एविंसपब पब्लिशिंग, बिलासपुर, छत्तीसगढ़।
3. बघेल वी. एस., (2017) *भारत–नेपाल संबंधों में चीन की भूमिका,* बुक क्राफ्ट प्रकाशक, दिल्ली।
4. कुमार सतीश, सोलकी नीरज, (2020) *भारत की सुरक्षा में नेपाल का सामरिक महत्व,* द रीडर पाराडाइज, दिल्ली।

****